

MANUEL CHIRIBOGA

Estado, agro y acumulación  
en el Ecuador:  
una perspectiva histórica



**CURIQUINGUE**

PENSAMIENTO ECUATORIANO CONTEMPORÁNEO



Estado, agro y acumulación en el Ecuador:  
una perspectiva histórica



Manuel Chiriboga

Estado, agro y acumulación  
en el Ecuador:  
una perspectiva histórica

CURIQUINGUE  
Pensamiento ecuatoriano contemporáneo

Consejo editorial:  
Iván Carvajal  
Eduardo Kingman Garcés  
Grace Jaramillo  
Rafael Polo

Estado, agro y acumulación en el Ecuador: una perspectiva histórica  
© 2022 Manuel Chiriboga  
© 2022 Curiquingue

ISBN: xxxxxxxx

Reservados todos los derechos. El contenido de este libro se encuentra protegido por la ley. Prohibida su reproducción por cualquier medio.

## Contenido

<i>Manuel Chiriboga en perspectiva histórica: Estado, innovación y ruralidad.....</i>	9
Introducción .....	15
Terratenientes y campesinos hasta 1914: un breve recuento.....	19
Crisis de acumulación, fracaso industrialista y fragmentación del Estado (1914-1936) .....	33
Reconducción de la acumulación agro-exportadora: 1944-1963 .....	45
Crisis agro-exportadora, modernización y crisis del Estado oligárquico: 1964-1972 .....	67
Renta petrolera, crecimiento económico y nueva estrategia de acumulación (1972-1978) .....	79
Una imagen de los cambios ocurridos: el agro en la actualidad.....	95
Bibliografía .....	115



## Manuel Chiriboga en perspectiva histórica: Estado, innovación y ruralidad

El eje conductor de la vida intelectual de Manuel Chiriboga fue el estudio de los problemas agrarios y las posibilidades de desarrollo de este sector en el contexto de la inserción del Ecuador en la economía mundial. Sin duda *Jornaleros, grandes propietarios y explotación cacaotera en el Ecuador 1790-1925*, su libro mayor, es una de las obras de economía política más importantes que se ha escrito en el país. Manuel Chiriboga la publicó cuando apenas tenía treinta años y desde entonces se volvió un texto de consulta obligada para muchas investigaciones posteriores, no solamente sobre la economía agrícola sino también sobre la industrialización y el desarrollo político ecuatorianos. Es una rigurosa y detallada descripción de los más de 170 años de producción cacaotera de exportación y una reflexión sobre cómo esta se convirtió en el eje de la acumulación capitalista y la inserción internacional del país en la economía mundial.

El libro marcó el inicio de una exitosa carrera intelectual, y aunque Chiriboga nunca fue profesor universitario a tiempo completo, fue en cambio un académico en el verdadero sentido del término: un cuestionador

acérrimo que siempre tenía más preguntas que respuestas, comprometido con la investigación, la reflexión sobre la realidad y la escritura como formas acabadas del pensamiento. Su estudio sobre la época cacaotera abrió para él nuevas preguntas que conectaban directamente la evolución de la economía agraria-exportadora del Ecuador con las sucesivas crisis de acumulación capitalista y con el desarrollo e institucionalización del Estado. Por esta razón, hemos escogido para nuestra colección un texto sustancial sobre el desarrollo del Estado en el Ecuador, inferido a partir del problema agrario.

La obra que presentamos en esta oportunidad: *Estado, agro y acumulación* es un trabajo que antecede a una de las obras más difundidas sobre el tema, *El problema agrario en el Ecuador* (1988), antología coordinada y editada por Chiriboga, quien además es autor de un valioso estudio introductorio en dicho libro, que juntó a los más reconocidos investigadores del tema en ese momento. Sin duda *El problema agrario en el Ecuador* es una acabada revisión de toda la literatura ecuatoriana e internacional sobre el tema. En su introducción, Chiriboga plantea una propuesta consistente sobre la agenda de investigación agraria y ruralista en el Ecuador, y señala los temas pendientes de cambio en política pública.

No obstante, *El problema agrario en el Ecuador* sería prácticamente inescrutable para las generaciones contemporáneas, no iniciadas en estudios agrarios y rurales que eran, hasta los años 80 del siglo pasado, el eje central de los debates sobre el desarrollo en el Ecuador. Por el contrario, *Estado, agro y acumulación en el Ecuador: una*

*perspectiva histórica*, fue escrito para un público más amplio. Se propone examinar la construcción del Estado en la región precisamente a partir del direccionamiento, la financiación y la institucionalización de las políticas estatales en el proceso de acumulación capitalista, tanto de cara al desarrollo interno como a la inserción internacional de los países latinoamericanos.

Manuel Chiriboga ofrece en su estudio una síntesis completa y profunda de cómo el Estado orientó el desarrollo capitalista del Ecuador a partir de un eje centrado en monocultivos de exportación (desde la independencia de España hasta 1972), para luego reemplazarlo por otra mercancía (el petróleo). Así, se instaaura un legado institucional que centra toda su estrategia de desarrollo en una pequeña canasta de mercancías que deja de lado, en la práctica, la diversificación o la generación de valor agregado y conocimiento.

Este texto de Chiriboga es, además, el primer intento encaminado a establecer una teoría sobre la desconexión histórica del Estado ecuatoriano con los pueblos indígenas, los campesinos y los montubios. Escrito en 1984, este trabajo es una lectura necesaria para entender cuán empresarial y desarrollista ha sido el Estado ecuatoriano a lo largo de su historia. Este Estado empresarial tuvo una estrategia que, lejos de impulsar la industrialización o al menos de diversificar la economía, terminó siendo concentradora en términos de estrategia productiva y de distribución de la riqueza hasta los años 70. Un Estado que dedicó tiempo y recursos para diseñar políticas que estuvieron en principio encaminadas a mante-

ner con vida el *boom* del cacao, y que luego se repitieron con el banano, el azúcar y en menor medida con el arroz, hasta la transición de un modelo de acumulación agraria hacia otro similar, aunque ya no agrícola, gracias al descubrimiento de petróleo en la Amazonía. No obstante, el estudio de Chiriboga se aparta del consenso académico de su época al afirmar que, gracias al petróleo, el Estado sí emprendió una estrategia ecualizadora de regiones y redistribuidora de la escasa riqueza que antes se concentraba en una región, sea la Costa o la Sierra, cada una con su propia élite económica que, a su vez, tenía su propio interés político alejado de un proyecto nacional.

El texto de Chiriboga también esclarece cuán poco el Estado ecuatoriano ha evolucionado en esa dirección y cómo el desarrollo rural sigue teniendo las mismas tareas pendientes casi cuarenta años después, pues podemos observar la repetición de similares estrategias de Estado emprendedor y desarrollista en las apuestas productivas del Gobierno de Rafael Correa y en la de clústeres industriales del Gobierno de Guillermo Lasso; al mismo tiempo que el lugar común sigue siendo la escasa construcción de economías de escala y de estrategias de inclusión más consistentes, que recuperen el tiempo perdido y busquen equiparar niveles de creación de valor agregado con países vecinos y de la cuenca del Pacífico.

*Estado, agro y acumulación...* fue el prelude de la línea de investigación futura que proseguiría Manuel Chiriboga. El debate sobre el Estado y el agro se volvió a su vez insubsistente a finales de los años 80, cuando la globalización entró a formar parte de la vida de todos los

seres humanos, por remoto que fuera su paradero. Cuando esto sucedió, Chiriboga estaba pensando en torno a qué pasaba con la cooperación internacional para el desarrollo y cuáles debían ser los verdaderos significados de este en plena era de la globalización. Su afán no era resistirla, sino entenderla, encontrar la forma para insertar a los más pobres en sus dinámicas y complicaciones.

Luego de *Estado, agro y acumulación...*, Manuel cierra el círculo de sus contribuciones sobre Estado y desarrollo rural con «Dinámicas Territoriales Rurales en América Latina», publicado en la *Revista Eutopía* apenas cuatro meses antes de su muerte. Este es un trabajo que sintetiza su pensamiento sobre desarrollo rural campesino, organización social y globalización, no solo en el Ecuador sino en América Latina.

Para esta época, el pensamiento de Manuel Chiriboga se había vuelto más universal, aún en el tema central que atraviesa su vida: la ruralidad. Demuestra que es posible pensar los temas más profundos del subdesarrollo desde una perspectiva universal, donde ya es un interlocutor con Amartya Sen, a partir de *Desarrollo como Libertad*, pero también de Michael Porter, Paul Krugman y Dani Rodrik. Chiriboga sintetiza en este artículo una serie de postulados sobre el camino a seguir en temas de intervención del Estado, política pública, política comercial, innovación y conexión a cadenas globales de valor para el sector rural. Es un trabajo que denota la evolución de su pensamiento y, tras cuarenta años de investigación y acción organizativa, da cuenta de su capacidad para sintetizar el pensamiento

de su época y para lanzar ideas propias, innovadoras y radicales para el desarrollo agrícola, la economía rural y las organizaciones campesinas, que forman el núcleo de su trabajo intelectual.

La proyección internacional de Manuel fue decisiva en los años 90, cuando fue representante de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones Populares (ALOP) y como tal lideró desde la sociedad civil —primero de América Latina y luego a nivel global— la demanda de transparencia y apertura de la participación social de los directamente involucrados en los proyectos del Banco Mundial en países en vías desarrollo. Dos libros destacados de esta época: *Global Citizen Action*, de Michael Edwards y John Gaventa, y *The Struggle for Accountability: The World Bank, NGOs and Grassroots Movements*, de Jonathan Fox y David Brown, contienen sus contribuciones sobre esta experiencia, con un capítulo en cada uno. De regreso al Ecuador, tomó una de las decisiones más difíciles de su vida: participar en la negociación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos, a pesar de las críticas acérrimas provenientes de la izquierda y de sus propios amigos. Este fue un punto de quiebre en su carrera y en su vida. Para Manuel, un optimista empedernido, las amenazas debían siempre convertirse en oportunidades, y la resistencia irrazonada a la globalización no era más que una dolorosa expresión de la poca confianza del país en sus propias capacidades.

*Grace Jaramillo*